

## **GT PEDT 12 03 15** **Permettre le développement personnel de l'enfant**

*Rapporteur : Mmes Pezzillo et Langlois*  
10 participants

### **1°) Objectif principal :**

Discussions libres autour du développement personnel de l'enfant. La thématique est large : culture, sport, communication avec les autres, etc.

**But** : récolter différents avis pour définir des objectifs de plus en plus précis.

### **2°) Pistes de réflexion :**

#### **PROPOSITIONS DU GROUPE :**

##### **a. L'état des lieux**

Le groupe souligne qu'il manque un **état des lieux** pour mesurer quelle est actuellement la **fréquentation des infrastructures Culture et Loisirs**.

Qui fréquente ? Dans quel cadre ? Y-a-t-il des territoires qui ne fréquentent pas certaines infrastructures ? Est-ce lié à une méconnaissance des équipements ou à des problèmes de transports (pour les familles excentrées ? pour les écoles excentrées ?).

Un **diagnostic de territoire** est nécessaire pour que le groupe de travail puisse fixer des indicateurs de suivi.

##### **b. Accès à la Culture (au sens large)**

Avant même de parler et de faire des propositions liées à la culture, il faut s'attarder sur l'**accès à la culture**. Deux problématiques émergent : celle des **transports** et celle de la **communication**.

NB : La problématique est la même pour les loisirs, le sport, etc.

**Pour le volet transport :**

Faudrait-il réfléchir à un partenariat avec Apollo pour subventionner des trajets en bus ? Faut-il re-questionner les itinéraires et les fréquences des bus ?

Les élèves de maternelle peuvent se déplacer moins loin que ceux d'élémentaire. Les enseignants privilégient alors leur quota de cars scolaires pour les sorties lointaines (hors de la ville) et se retrouvent à ne plus « utiliser » l'offre culturelle de Chelles.

Peut-être faut-il réfléchir à davantage d'actions hors les murs (même s'il y en a déjà beaucoup).

**Pour le volet communication :**

Les enfants sont parfois vecteurs pour amener l'information dans les familles mais d'autres moyens doivent être développés. Un croisement avec les perspectives de développement du numérique et de mise en place d'un ENT (Environnement Numérique de Travail) est fait.

Un travail pour rendre claires les liaisons douces, avec un document (type plan interactif) pour permettre à chaque chellois de savoir comment se rendre précisément vers tel équipement en bus, à pied, ou à vélo pourrait être proposé.

La proposition de solliciter les élus enfants du CME (et leur journal) est également faite.

**PROPOSITIONS EVOQUEES SANS AVOIR ETE RETENUES PAR LE GROUPE :**

**a. Les ateliers périscolaires**

La question est posée de repositionner des ateliers périscolaires à partir de 16h15. Serait-il possible de réfléchir à un dispositif type ELCO ou accompagnement éducatif mais autour de la culture ? Quel financement ? et dans quels lieux ? Quels intervenants ? La proposition semble compliquée à mettre en œuvre.

(NB : ELCO a lieu dans les écoles, financé par les ambassades, et encadré par des personnes nommées par ces dernières).

La question est posée de l'ouverture des ateliers périscolaires aux enfants qui ne mangent pas au restaurant scolaire. En l'état, il est impossible de gérer l'arrivée d'enfants au milieu de la pause méridienne. La restauration scolaire est ouverte à tous les enfants.

**b. Créer une dynamique**

La proposition est faite de « trouver une spécificité » au PEDT de Chelles en ayant une thématique sur 1 ou 2 ans. Il y a cependant un risque d'épuiser les équipements ressources et d'en délaisser d'autres en parallèle.

Il serait aussi possible de proposer une action/ thématique phare par semestre.

Dans l'immédiat, la priorité est plutôt donnée au besoin de diagnostic et au fait d'exploiter et de donner accès à ce qui existe déjà. La perspective d'action phare viendra pour adapter et réajuster en fonction des éléments identifiés par le diagnostic.